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# Förläggare

Vi kommer kontakta Stockholm University Press.

# Bokens IDe

Det är bara 10 år sedan Barbro Grevholm skrev en översikt över forskning inom svensk matematiklärarutbildning (2010). En stor del av texten var att sammanfatta enskilda studier. Sedan dess har matematiklärarutbildningen expanderat som ett forskningsfält internationellt. Även i Sverige har intressen ökat, vilket är synligt inte minst genom finansiellt bidrag från VR till forskarskolor för lärarutbildare och flera projekt om matematiklärarutbildning. Därför menar vi att det finns behov för en ny översikt som ger röst till flera perspektiv på matematiklärarutbildning, och som även jämför den svenska forskningen med den snabbt ökande forskning internationellt.

Boken är tänkt som en samling av 10-15 forskningsbaserade kapitel, som tillsammans ska ge en bred bild av den forskning som pågår, både av de problemställningar som har uppmärksammats och de som möjligen borde få mer uppmärksamhet. Vi understryker att *forskningsbaserat* kan inkludera positionerande eller diskuterande artiklar, så länge de baserar sig på forskning som helt eller delvis handlar om svensk matematiklärarutbildning. Det är även möjligt att problematisera svensk matematiklärarutbildning i jämförelse med motsvarande utbildningar annanstans, eller att skriva ett narrativ som avspeglar existerande forskningsresultat.

Några av de frågor som bidrag kan tänkas ta upp kan vara:

* Vad framstår som den goda matematikläraren i svensk matematiklärarutbildning? (Se Christiansen, Österling, & Skog, 2019; Österling, 2021.) Är det koherens mellan nationella styrdokument och institutionella? Mellan olika institutioner? Mellan om det är blivande grundskolelärare eller ämneslärare som utbildas?
* Vad karakteriserar det matematikdidaktiska innehållet i svensk matematiklärarutbildning för blivande grundskolelärare? Är det verkligen så a-teoretiskt som antytt i fallstudien i Asami-Johansson et al. (2020), eller så normativt och baserat på sekundär litteratur som Alvunger och Wahlström (2018) kom fram till?
* Hur koherent är matematikkurserna med de ämnesdidaktiska kurser i svensk matematiklärarutbildning för blivande ämneslärare? (Se t ex Player-Koro, 2011 för ett kritiskt blick på ämneskurserna.)
* Sekvensering av innehåll och typer av aktiviteter betyder mycket för lärande av ämnen i skolan. Hur mycket skillnad gör sekvensering av innehåll i matematiklärarutbildning? Går det att formulera principer för sekvensering?
* Vad karakteriserar undervisningspraktiker i svensk matematiklärarutbildning? (Se t ex Grossman, 2018.)
* Påverkas matematiklärarutbildningen särskilt av den politiska, sociala, ekologiska och ekonomiska realitet globalt och i Sverige? Av de internationella mätningarna såsom PISA och TIMSS? I så fall hur? Vilka maktförhållen opererar i svensk matematiklärarutbildningspraktik?
* I vilken utsträckning har matematiklärarutbildningen tagit hänsyn till ett ökat intag av studenter med erfarenheter av matematikundervisning från ett annat skolsystem än det svenska? På vilket sätt?
* Hur är samspelet mellan teori och praktik i svensk matematiklärarutbildning? Vilka ”tredje rum” finns? Hur säkras kopplingen mellan teori och praktik i dessa? Vilken syn på teori framstår? Vilken syn på praktik?
* Vad tar studenterna med sig från utbildningen? Vilka möjligheter har de för att lära sig olika kunskaper och kompetenser? (Se Christiansen & Erixon, inskickat.)
* Vilka nya möjligheter för pedagogik, innehåll och forskning kan vi föreställa oss?
* Får man olika bilder av svensk matematiklärarutbildning beroende på analytiskt perspektiv?
* I vilken utsträckning känner nya matematiklärarutbildare sig beredda för att undervisa blivande lärare? Vad är några av de utmaningar de står överför?

Men listan är naturligtvis inte komplett.

Vi önskar en bred representation av olika teoretiska perspektiv och metodologier, så att detta i sig själv bidrar till en bild av forskningen så som den ser ut för stunden. Därmed kommer boken förhoppningsvis bli en samling av bidrag som belyser en rad olika frågor från olika håll, men fortfarande relaterade, så de kan utgöra en kalejdoskopisk återgivning av komplexiteten, styrkorna och utmaningarna i svensk matematiklärarutbildning.

Vi tänker oss att boken ska rikta sig mot skandinaviska lärarutbildare. Den bör kunna läsas av lärarutbildare på fältet, som arbetar inom skolan (handledare/mentorer) eller på universitet, oavsett om dessa är disputerande eller inte. Språket kan vara engelska, svenska, danska eller norska.

# Innehåll

## Del I: Introduktion

Svensk matematiklärarutbildning: Situationsbild och trender, existerande forskning och forskningsbehov, och bidragen i relation till den internationella forskningen.

*Iben Maj Christiansen*

## Del II: Bidrag

10-15 bidrag.

## Del III: Kritiska perspektiv på bokens bidrag

*2-3 inbjudna forskare*.

# TIDSPLAN

15 april 2021 Tillkännagivande av intresse i att bidra till boken. Se nedan.

14 maj 2021 Respons från redaktören om bidraget kan accepteras. (Detta kommer att diskuteras i den redaktionella stödgruppen, för att göra bedömningen så rättvis som möjligt. Detta kommer också att ta hänsyn till bredden i de inskickade bidragen.)

17 maj 2021 Stockholm University Press kontaktas som möjlig förläggare.

27 september 2021 Ett färdigt utkast av bidragen skickas till redaktören.

18 oktober 2021 Alla bidragande författare tilldelas 2 kapitel att reviewa.

19 november 2021 Alla reviews måste vara redaktören tillhanda. Det inledande kapitlet skickas på review.

20 december 2021 Reviewerna sammanfattas och skickas ut till författarna. Uppmärksamma att det är möjligt att ett kapitel avvisas även på denna tidpunkt.

7 februari 2022 Reviderade bidrag måste vara redaktören tillhanda. De skickas till externa revieware så fort som möjligt. Reviderat utkast på inledande kapitel skickas ut till författarna för kommentarer.

21 mars 2022 Externa reviews förväntas vara inne.

18 april 2022 Externa review med en redaktionell kommentar skickas ut till författarna.

30 maj 2022 Deadline för att skicka in den slutliga versionen.

20 juni 2022 Ett utkast på boken skickas till inbjudna författare av kommentarskapitlen.

December 2022 Förväntat publikationsdatum.

# Tillkännagivande av interesse

En kort text (1-2 sidor) om det föreslagna bidraget skickas till [iben.christiansen@mnd.su.se](mailto:iben.christiansen@mnd.su.se) med ämneslinjen ”Bok: tillkännagivande av interesse”.

Texten måste innehålla, i en sammanhängande och narrativ form:

* en sammanfattning av bidragets karaktär (positionerande, rapporterande, diskuterande, teoretiskt, metodologiskt).
* Ett tydligt formulerat påstående relaterat till existerande forskning, positioner eller motsvarande.
* En kort beskrivning av huvudtråden i argumentet för påståendet.
* En kort beskrivning forskningsunderlaget för argumentet.
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